

MESTRE – ALUNO

JOÃO PESSOA

TITULO DA DISSERTAÇÃO FINAL

ESTUDO PROSPECTIVO EM PACIENTES REABILITADOS COM IMPLANTES DE DIFERENTES SUPERFÍCIES E PRÓTESE PROTOCOLO

PROFESSORA ORIENTADORA

PROFA. DRA. PÂMELA LETÍCIA DOS SANTOS

PROFESSORA COORIENTADORA

PROFA. DRA. THALLITA PEREIRA QUEIRÓZ

DATA DEFESA

17/03/2020

RESUMO

O objetivo deste estudo foi avaliar pacientes reabilitados com prótese mandibular fixas implantossuportadas (PSI), sobre implantes dentários de diferentes superfícies, por meio de análises clínica e radiográfica, acompanhamento de 3 anos. Para isso 20 pacientes que utilizavam prótese total mandibular foram submetidos a procedimento cirúrgico para a instalação de 4 implantes anteriores, localizados entre os forames mentuais, e posteriormente reabilitados com PSI e próteses totais convencionais na maxila. Sendo 1 implante de cada superfície por paciente: modificadas por feixe de LASER (LASER); modificadas por feixe de LASER com deposição de hidroxiapatita (LASER+HA); duplo ataque ácido (ÁCIDO); e jato de areia e ataque ácido (SLActive®). A análise clínica foi realizada por meio da profundidade de sondagem, índice de sangramento, infecção peri-implantar, dor, parestesia e mobilidade dos implantes. Na análise radiográfica foi avaliada a perda óssea peri-implantar, por meio de radiografia periapical padronizada. As análises foram realizadas imediatamente, 2 e 3 anos, após o procedimento cirúrgico, respectivamente T0, T1 e T2. De 20 pacientes, 7 deles não realizaram o acompanhamento de forma adequada, e foram excluídos da pesquisa. A idade média dos 13 participantes foi de $65,3 \pm 8,87$ anos, sendo 5 do sexo masculino (38,46%), um total de 52 implantes foram instalados e nenhum foi perdido. Não se verificou dor, parestesia, infecção, mobilidade do implante ou radiolucência na interface osso-implante nos 3 períodos avaliados. Em relação a profundidade de sondagem, constatou-se que no período T1, o grupo SLActive® apresentou maior profundidade de sondagem quando comparado ao LASER e ÁCIDO (p valor = 0,0003). No período T2, não houve diferença estatisticamente significativa entre as superfícies de implantes instaladas. Na comparação, da presença de sangramento à sondagem e perda óssea, entre as diferentes superfícies de implante, não foi constatado diferença estatisticamente significativa. Os resultados confirmam que as superfícies analisadas demonstraram alta taxa de sucesso, indicando o uso desses implantes com alta previsibilidade.

Palavras-chaves: Prótese total; Implante dentário, Superfícies de implante, Controle Clínico Randomizado.